

تبیین رابطه بین پایداری هیجانی با بهزیستی ذهنی و عملکرد یادگیری در دانش‌آموزان

دکتر فریبرز صدیقی ارفعی^۱، فاطمه عبدالقدیری ارانی^۲

^۱ دکتری روانشناسی دانشکده روانشناسی، دانشیار، دانشگاه سراسری، واحد کاشان، ایران

fsa@kashanu.ac.ir

۰۹۱۱۴۵۷۲۱۰۴

^۲ کارشناسی ارشد، روانشناسی تربیتی، گروه روانشناسی، دانشگاه کاشان

Fa.abdolghadiri75@gmail.com

۰۹۳۷۴۴۳۴۳۰

چکیده:

هدف از پژوهش حاضر تبیین رابطه پایداری هیجانی با بهزیستی ذهنی و عملکرد یادگیری در دانش‌آموزان بود. هدف پژوهش از نوع کاربردی و روش آن توصیفی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش‌آموزان دختر پایه دوازدهم شهرستان آران و بیدگل در سال تحصیلی ۱۴۰۱ می باشد که تعداد آنها ۶۰۰ نفر می باشد. جهت تعیین حجم نمونه با توجه به حجم جامعه براساس جدول کرجسی-مورگان (۱۹۷۲)، تعداد ۲۳۶ نفر به عنوان نمونه به شیوه نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند برای جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه شخصیت NEO - فرم کوتاه، پرسشنامه بهزیستی ذهنی کییز و ماگیارمو (SWS) و پرسشنامه استاندارد عملکرد یادگیری یانگ استفاده شد. همچنین از روش آماری تحلیل کوواریانس از ضریب همبستگی پیرسون، آزمون t جهت تحلیل داده ها استفاده شد، نتایج حاکی از آن بود که بین پایداری هیجانی می‌تواند با بهزیستی ذهنی و عملکرد یادگیری رابطه معناداری وجود داشت.

واژگان کلیدی: پایداری هیجانی، عملکرد یادگیری و بهزیستی ذهنی.

آموزش و پرورش حلقه و زنجیره متصل کننده تجربیات مشترک در اعصار گوناگون می باشد. در واقع آموزش و پرورش یکی از بزرگ ترین و پیچیده ترین نظام های اجتماعی محسوب می گردد و سازمانی است که از دیرباز نقش سازنده در بقاء، تداوم فرهنگ و تمدن بشری داشته و امروزه نیز سنگ بنای توسعه فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی هر جامعه می باشد. در این میان دانش آموز بودن به عنوان یکی از دوره های اساسی و طولانی مدت زندگی بسیاری از افراد به شمار می رود. وظیفه اصلی نظام های تربیتی، تشویق کردن دانش آموزان در جهت سرمایه گذاری بر روی منابع درونی خود است (صابر و شریفی، ۱۳۹۷). مسئله موفقیت یا عدم موفقیت در امر تحصیل از مهم ترین دغدغه های هر نظام آموزشی در تمام جوامع می باشد (نسیم، زارع، پورنعمت اله، سرمدی و هرمزی، ۱۳۹۸). موفقیت و عملکرد یادگیری دانش آموزان بیانگر نظام آموزشی کارآمد و موفق است که توسعه پایدار از نتایج حتمی این نظام خواهد بود زیرا، آموزش و پرورش از ارکان اساسی رشد و توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی هر کشور به شمار می آید و امروزه نقش آن در بهبود شرایط زندگی افراد و جامعه بر همگان آشکار می باشد (تابع و بردبار، ۱۳۹۹). بدیهی آموزش مناسب و عملکرد موفق دانش آموزان مستلزم شناسایی مشکلاتی است که بر سر راه یادگیری دانش آموزان وجود دارد، مشکلات مربوط به یادگیری یا ریشه درون فردی یا ریشه برون فردی دارد. مشکلات درون فردی از ویژگی های دانش آموز در پردازش ذهنی و روش یادگیری آن ها نشأت می گیرند که به طور خلاصه می توان آن را به عنوان بهزیستی ذهنی معرفی نمود (کجباف، عاشوری و عاشوری، ۱۳۹۹). بهزیستی ذهنی یکی از منابع های درونی، است و در حقیقت نوعی ارزیابی ذهنی و درونی هر فرد از سلامت زندگی اش می باشد. مؤلفه بهزیستی ذهنی در تمامی ابعاد زندگی انسان از جمله موقعیت های تحصیلی نمایان است. میزان سلامت روانی وابسته به عوامل متعددی است که در این بین می توان به تیپ های شخصیتی فرد اشاره کرد. بسیاری معتقدند که شخصیت انسان از پنج عامل اصلی تشکیل شده است که زندگی انسان را تحت تأثیر قرار می دهد که یکی از آن (شریعتی و بختیاری، ۱۳۹۵). در هر انسان یک یا چند مورد از عوامل شخصیتی نقش پررنگ تری دارد که ویژگی های منحصر به فردی را برای هر کس به همراه می آورد. این ویژگی ها می تواند سبب افزایش یا کاهش سلامت روان شود. به لحاظ مفهومی ویژگی های شخصیت به راه های اشاره دارد که یک فرد جهت رویارویی با مسائل جدید انتخاب می کند. این ویژگی ها معمولاً ثابت و تغییرناپذیر هستند (ون هاوون^۱، ۲۰۲۰). از جمله ابعاد گسترده تیپ های شخصیتی شخصیت، ثبات و پایداری هیجانی در برابر ناپایداری هیجانی می باشد. داشتن احساسات و هیجانات منفی همچون ترس، غم، برانگیختگی، خشم، احساس گناه، احساس کلافگی دائمی و فراگیر، اساس ناپایداری هیجانی را تشکیل می دهند. فردی که از لحاظ هیجانی ناپایدارتر باشد، احتمال بیشتری وجود دارد که دارای باورهای غیرمنطقی بوده و قدرت کمتری در کنترل تکانه ها داشته باشد و درجه انطباق ضعیف تری با دیگران و محیط

¹ Veenhoven

از خود نشان دهد (لمین، الشوت، جان و کریستین^۲، ۲۰۲۰). البته در زندگی همه ما، موقعیت هایی وجود دارد که چنین احساسات منفی را تجربه می کنیم، اما اگر این حالات به صورت اختلال های روانی درآیند، نوع، تعداد، شدت و طول مدت آنها به حدی می رسند که به جریان بهنجار زندگی و سلامت روانی فرد آسیب می رسانند و در مقابل، افرادی که در شاخص عصبيت یا روان نژندی نمره پایینی دارند، از نظر عاطفی افراد باثباتی به شمار می روند. این افراد معمولاً آرام، دارای خلقی یکنواخت و راحت بوده و به آسانی می توانند بدون برآشفتگی و مشکل رفتاری باموقعیت های سخت رو به رو شوند، لذا به نظر می رسد، پایداری هیجانی به عنوان یک شاخص سلامت روانی مد نظر قرار گرفته است (مامتا^۳، ۲۰۲۱). لذا شناخت حدود و ابعاد این موارد و عوامل مؤثر بر آن به بهبود عملکرد دانش آموزان کمک می کند. از سوی دیگر تاکنون موضوع رابطه خرده مقیاس پایداری هیجانی تیپ های شخصیتی با عملکرد یادگیری و بهزیستی ذهنی دانش آموزان نپرداخته است. اهمیت انجام تحقیقات این چینی در این مسئله است که با بررسی خرده مقیاس پایداری هیجانی تیپ های شخصیتی افراد و رابطه آن با عملکرد یادگیری و بهزیستی روانشناختی می توان به افزایش ابعاد روانشناختی و عملکرد یادگیری دانش آموزان و بطور کلی یادگیرندگان به عنوان قشر جوان و آینده ساز جامعه کمک نمود. لذا در این تحقیق سعی بر این شده تا نشان داده شود بین پایداری هیجانی در هر فرد و عملکردهای مختلف زندگی از عملکرد یادگیری و جمله بهزیستی ذهنی وجود دارد؟

۲- روش شناسی :

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر طرح پژوهش توصیفی و دارای سه متغیر می باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش آموزان دختر پایه دوازدهم شهرستان آران و بیدگل در سال تحصیلی ۱۴۰۱ می باشد که تعداد آنها ۶۰۰ نفر بود (۱۶۰۰: N). جهت تعیین حجم نمونه با توجه به حجم جامعه براساس جدول کرجسی-مورگان (۱۹۷۲)، تعداد ۲۳۶ نفر به عنوان نمونه به شیوه نمونه گیری تصادفی از بین دختران پایه دوازدهم انتخاب شدند و پرسشنامه شخصیت NEO - فرم کوتاه، پرسشنامه بهزیستی ذهنی کیز و ماگیارمو (SWS)، پرسشنامه استاندارد عملکرد یادگیری یانگ به شرح زیر بر روی آنها اجرا گردید

الف) پرسشنامه شخصیت NEO - فرم کوتاه:

مک کری و کوستا اولین نسخه این پرسشنامه را با ۱۸۱ آیتم در سال ۱۹۸۵ تهیه کردند و نسخه تجدیدنظرشده آن نیز در سال ۱۹۹۲ منتشر شد که شامل ۲۴۰ عبارت بود و ۵ عامل عمده را ارائه می کرد که هر عامل شامل ۶ بعد بود. تست NEO مقیاس های تجربه شده ای برای اندازه گیری صفات N (روان آزاده گرایی)، E (برون گرایی) و O (گشودگی نسبت به تجربه) داشت اما برای دو عامل دیگر یعنی A (موافق بودن) و C (با وجدان بودن) مقیاس های کلی داشت. فرم تجدید نظر شده ی نهایی پرسشنامه شخصیتی NEO PI-R، پنج عامل اصلی شخصیت و شش خصوصیت در هر عامل را اندازه می گیرد. فرم کوتاه این پرسشنامه دارای ۶۰ سوال است. این مقیاس برای افراد ۱۷ ساله و بالاتر کاربرد دارد. شیوه نمره گذاری سوالات

² Lemin, J., Elshot, J., Jan, J., & Christiaan

³ Mamta

بصورت لیکرت پنج گزینه ای کاملاً مخالفم (۰)، مخالفم (۱)، نظری ندارم (۲)، موافقم (۳) و کاملاً موافقم (۴) است. ترتیب سوالات در NEO PI-R به گونه ایست که هر سطر پاسخ نامه، برای یک مقیاس منظور شده است، بدین ترتیب که سطر اول پاسخ نامه مرتبط به شاخص N1 و سطر دوم E1 و... است. در انتهای هر سطر پاسخ نامه نیز علامت اختصاری مقیاس آمده است. پاسخ نامه های این تست حاوی سه سوال اضافه است که امکان ساده ای برای کنترل اعتبار پاسخ نامه فراهم می کند. در سوال اول پرسیده می شود که «آیا من سعی کرده ام تمام سوالات را صادقانه و به دقت پاسخ دهم؟». آزمودنی هایی که به این سوال پاسخ خیر می دهند ممکن است به دلیل رک گو نبودن در پاسخ به سوالات دقت نکرده باشند یا از پاسخ به سوالات امتناع کرده باشند. در سوال دو و سه پرسیده می شود که آیا آزمودنی به تمام سوالات پاسخ داده است و آیا پاسخ های خود را در جای مناسب علامت زده است یا خیر. منظور این است که این امر مهم به آزمودنی یادآوری شود و به سوالات بی پاسخ، پاسخ دهد و کنترل مجددی از درستی جای پاسخ ها بنماید. مک کری و کاستا این پرسشنامه را بر روی ۲۰۸ نفر از دانشجویان آمریکایی به فاصله سه ماه اجرا گردید که ضرایب اعتبار آن بین ۰/۸۳ تا ۰/۷۵ به دست آمد. یک مطالعه طولانی ۶ ساله روی مقیاس های روان نژندی، برون گرایی و اشتیاق به تجربه، ضرایب اعتبار ۰/۶۸ تا ۰/۸۳ را نشان داد. ضریب اعتبار دو عامل سازگاری و باوجدانی به فاصله دو سال به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۶۳ بوده است (مک کری و کاستا، ۱۹۸۳ به نقل از گروسی فرشی، ۱۳۸۰). در هنجاریابی آزمون NEO بر روی نمونه ای با حجم ۲۰۰ نفر از بین دانشجویان ایرانی، ضریب همبستگی ۵ بعد اصلی را بین ۰/۵۶ تا ۰/۸۷ گزارش شد. ضرایب آلفای کرونباخ در هر یک از عوامل اصلی روان نژندی، برون گرایی، باز بودن، سازگاری و باوجدانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۵۶، ۰/۶۸ و ۰/۸۷ به دست آمد (گروسی فرشی، ۱۳۹۶).

ب) پرسشنامه بهزیستی ذهنی کبیز و ماگیارمو (SWS):

این پرسشنامه توسط کبیز و ماگیارمو (۲۰۰۳) طراحی شد که شامل سه بعد بهزیستی هیجانی (۱۲ سوال)، بهزیستی روانشناختی (۱۸ سوال) و بهزیستی اجتماعی (۱۵ سوال) میباشد. نمره گذاری به صورت یک طیف انجام می شود که آزمودنی باید به سوالات با گزینه های "موافقم"، "مخالف" و "نمیدانم" پاسخ دهد؛ همچنین پاسخ های موافقم و مخالف نیز با به عنوان بسیار زیاد، تاحدی و کمی دسته بندی می شوند. با توجه به ارزش گذاری ۱ تا ۷ برای گزینه های (بسیار زیاد مخالفم) تا (بسیار زیاد موافقم) در هر دو زیرمقیاس بهزیستی روانشناختی و اجتماعی حداقل نمره در زیر مقیاس بهزیستی روانشناختی ۱۸ و حداکثر نمره ۱۲۶ و در زیر مقیاس بهزیستی اجتماعی حداقل نمره ۱۵ و حداکثر نمره ۱۰۵ است. از مجموع نمرات بهزیستی هیجانی، روانشناختی و اجتماعی، نمره بهزیستی ذهنی به دست می آید.

این پرسشنامه توسط گلستانی بخت (۱۳۸۶) روی ۵۷ آزمودنی اجرا و اعتباریابی شد که ضریب همبستگی پرسشنامه را ۰/۷۸ و مقیاس های فرعی آن شامل بهزیستی هیجانی، بهزیستی روانشناختی و بهزیستی اجتماعی را به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۶۴ و ۰/۷۶ گزارش کرد. ضریب همسانی درونی براساس آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۰ و برای مقیاس های فرعی آن به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۸۰ و ۰/۶۱ به دست آمد. تمثایی فر و معتقدی فرد (۱۳۹۳) ضریب همسانی درونی بر اساس آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۶۳ و برای مقیاس های فرعی آن به ترتیب ۰/۲۵، ۰/۷۰ و ۰/۶۱ به دست آورد.

ج) پرسشنامه استاندارد عملکرد یادگیری یانگ:

این پرسشنامه توسط یانگ، کلمز و مورفی (۲۰۰۳) معرفی شد که شامل پنج آیتم می‌باشد. این آیتم‌ها ابعاد مختلف عملکرد یادگیری را پوشش می‌دهد. نمره‌گذاری به این صورت است که پاسخ‌دهندگان میزان موافقت خود را با هریک از ابعاد بر مبنای یک طیف ۵ درجه‌ای از خیلی کم تا خیلی زیاد به ترتیب با نمره ۱ تا ۵ مشخص می‌نمایند. جهت تفسیر نمرات بدست آمده از این پرسشنامه به صورت زیر عمل می‌شود:

- در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۱ تا ۵ باشد، میزان متغیر در این جامعه ضعیف می‌باشد.

- در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۵ تا ۱۵ باشد، میزان متغیر در سطح متوسطی می‌باشد.

- در صورتی که نمرات بالای ۱۵ باشد، میزان متغیر بسیار خوب می‌باشد.

یانگ و همکاران (۲۰۰۳) برای پایایی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده کرده و پایایی پرسشنامه را ۰/۹۰ گزارش کرده‌اند. همچنین در مطالعه مهدی‌پور (۱۳۹۳) پایایی پرسشنامه براساس یک مطالعه مقدماتی ۰/۸۰ محاسبه شد. روایی پرسشنامه نیز در پژوهش یانگ و همکاران (۲۰۰۳) از طریق تحلیل عاملی مورد تایید قرار گرفت.

به منظور تحلیل داده‌های به دست آمده از نرم افزار SPSS-26 استفاده گردید. جهت تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، دو روش آمار توصیفی و آمار استنباطی مورد استفاده قرار گرفت. در بخش آمار توصیفی، جهت توصیف شاخص‌های پراکندگی و مرکزی متغیرهای پژوهشی از میانگین، انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی نمرات استفاده گردید. در بخش آمار استنباطی نیز جهت آزمون فرضیه‌های پژوهشی از ضریب همبستگی پیرسون، استفاده گردید.

۳- بحث درباره یافته ها

جدول ۱: نتایج رگرسیون خطی متغیرهای پژوهش

ضریب تعیین	معناداری	B	F
رگرسیون	۰/۸۶	۰/۰۳	۲/۶۶
بهزیستی ذهنی	۰/۰۲	۱/۱۷	۱/۰۷
عملکرد یادگیری	۰/۰۰	۴/۶۶	

ضریب تعیین در این تحلیل نشان می‌دهد که مدل رگرسیونی مناسب است. همچنین نتایج تحلیل این فرضیه با در نظر گرفتن نمرات معناداری نشان می‌دهد که بهزیستی ذهنی و عملکرد یادگیری هردو با پایداری هیجانی رابطه معناداری دارند. لذا فرضیه پژوهش تایید شد. همچنین نتایج همبستگی متغیر ملاک با پیش بین در جدول ۲ بیان شده است:

جدول ۲: نتایج همبستگی جزیی پایداری هیجانی با متغیرهای ملاک

بهبودی دهنی و عملکرد یادگیری		
همبستگی	sig	
پایداری هیجانی	۰/۰۳	۰/۸۱

نتایج معناداری نشان می‌دهد که تمامی زیرمقیاس‌های ویژگی شخصیتی با متغیرهای بهبودی دهنی و عملکرد یادگیری رابطه معناداری دارند. این نتیجه در تک‌تک فرضیات فرعی نیز از طریق رگرسیون تحلیل شد. نتایج همبستگی جزیی به دست آمده در این مرحله نشان می‌دهد که هر ویژگی چه میزان می‌تواند بهبودی دهنی و عملکرد یادگیری را پیش‌بینی کند. با در نظر گرفتن این نکته که هرچه میزان همبستگی به عدد نزدیکتر باشد، همبستگی بیشتر است.

۴- نتیجه گیری

این فرضیه با نتایج تحقیقات مشابه از جمله علیشیری (۱۳۹۳)، رابینسون (۲۰۲۰)، دهاقین و حجازی (۱۳۹۸) و سراج‌خرمی و همکاران (۱۳۹۷) همسو بود. نتایج مطالعات نشان می‌دهد که پایداری هیجانی یکی از زیرمقیاس‌های شخصیت است. ثبات در هیجانات و عواطف از جمله ویژگی‌هایی است که در این قلمرو مطرح می‌شود. انوعی از ناراحتی‌های هیجانی مثل افسردگی، اضطراب، پرخاشگری و انواع اختلالات خلقی همگی ویژگی‌هایی هستند که در مقیاس ناپایداری هیجانی بررسی و ارزیابی می‌شوند. مطالعات نشان داده که افراد در حقیقت ممکن است هرکدام از ناهنجاری‌های هیجانی را دچار شوند و کسانی که یکی از وضعیت‌های عاطفی را داشته باشند، احتمالاً ممکن است سایر وضعیت‌ها را نیز تجربه کنند. در این حیطه، عواطف مثبت و منفی زیادی همچون غم، ترس، پرخاشگری، عشق، احساس گناه، اضطراب، خوشحالی، لذت و شرم قرار می‌گیرد؛ لازم به ذکر است که احساسات و هیجانات منفی زیرشاخه‌های این ویژگی هستند و در صورت نبود آنها ویژگی‌های مثبت در نظر گرفته می‌شوند. یعنی اضطراب یکی از این ویژگی‌هاست که در صورت پایین بودن نمره آن، آرامش در نظر گرفته می‌شود (گروسی، ۱۳۹۶). براساس این ویژگی‌ها، مطالعات نشان داده که افرادی که بتوانند هیجانات خود را در حالت پایداری نگه‌دارند، یعنی نمرات پایداری هیجانی آنها بالاتر باشد، به طور مؤثرتری می‌توانند زندگی و موقعیت‌های مربوط به آن را مثبت و مطلوب ارزیابی کنند؛ یعنی بهبودی دهنی و روانشناختی بالاتری را تجربه می‌کنند (مغانلو، ۱۳۹۷). همچنین کنترل هیجانات به خصوص هیجانات منفی و ثابت نگه داشتن میزان آنها می‌تواند سبب شود تا فرد در موقعیت‌های یادگیری تمرکز بیشتری نشان داده و بهتر عمل کند (دهاقین و حجازی، ۱۳۹۸). در نتایج تحلیل فرضیات این پژوهش نیز عنوان شد که پایداری هیجانی بیشترین میزان پیش‌بینی‌کنندگی را نسبت به متغیرهای بهبودی دهنی و عملکرد یادگیری دارد. با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می‌گردد سایر متغیرهای مرتبط با ویژگی‌های شخصیتی نیز مورد بررسی قرار بگیرد و همچنین پیشنهاد می‌گردد تا در یک طرح پژوهشی در سطح ملی و به صورت طولی، اثرات ویژگی‌های شخصیتی بر مؤلفه‌های روانشناختی افراد بررسی گردد. این مسأله باعث افزایش اعتبار پژوهش و یافته‌ها می‌شود. علاوه بر این پیشنهاد

می‌شود که از نتایج این پژوهش جهت افزایش سطح عملکرد تحصیلی و همچنین بهزیستی ذهنی دانش‌آموزان با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس شخصیتی آنها استفاده گردد.

پیشنهادهای

در این پژوهش پیشنهاد می‌شود سایر متغیرهای مرتبط با ویژگی‌های شخصیتی نیز مورد بررسی قرار بگیرد. همچنین مطلوب‌ترین روش پژوهش در خصوص بررسی تأثیرات ویژگی‌های شخصیتی بر ابعاد مختلف زندگی، شیوه‌های طولی است. پیشنهاد می‌گردد تا در یک طرح پژوهشی در سطح ملی و به صورت طولی، اثرات ویژگی‌های شخصیتی بر مؤلفه‌های روانشناختی افراد بررسی گردد. این مسأله باعث افزایش اعتبار پژوهش و یافته‌ها می‌شود.

منابع

- تابع بردبار، فریبا (۱۳۹۹). رابطه ویژگی‌های شخصیت و سبک یادگیری با موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان دانشجویان بر خط. مجله مدیا. دوره ۳، شماره ۲، صفحه ۱۰ تا ۱۶.
- دهاقین، وحیده و حجازی، الهه (۱۳۹۸). تحلیلی بر رابطه بین خودکارآمدی، خودتنظیمی و پنج عامل بزرگ شخصیت با یادگیری، رویش روانشناسی، ۸ (۹)، ۹۳-۱۰۲.
- سراج خرمی، ناصر؛ امیرشکاری، سارا؛ حیدری محل، فاطمه (۱۳۹۷). رابطه بین بهزیستی روانشناختی و تیپ‌های شخصیت و ابعاد شخصیت و فاکتورهای مؤثر بر آن در اجتماع، فصلنامه مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی، ۳ (۱)، ۴۵-۳۹.
- صابر، سینا و شریفی، حسین (۱۳۹۷). پیش‌بینی ابعاد درگیری تحصیلی براساس سبک‌های هویت در دانش‌آموزان دختر تهران، مجله پژوهش در برنامه ریزی، ۹ (۳)، ۷۲-۸۵.
- علیشیری، شیلا (۱۳۹۳). بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه نئو و رابطه آن با سلامت روان و شادکامی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.
- کجبافت، محمد باقر؛ حسین، مولوی و علیرضا، شیرازی (۱۳۹۹). بررسی رابطه باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی با عملکرد یادگیری دانش‌آموزان دبیرستانی. فصلنامه تازه‌های علوم شناختی، صفحه ۸۸ تا ۶۵.
- گروسی فروشی، میرتقی؛ مهریار، هوشنگ و طباطبایی، محمود (۱۳۸۰). کاربرد آزمون جدید شخصیتی نئو (NEO) و بررسی تحلیل ویژگی‌ها و ساختار عاملی آن در بین دانشجویان دانشگاه‌های ایران، نشریه علوم انسانی الزهراء، ۱۱ (۳۹)، ۱۷۳-۱۹۸.
- گروسی، تقی (۱۳۹۶). کاربرد آزمون جدید شخصیت نئو و بررسی تلیل ویژگی‌ها و ساختار شخصیتی بین دانشجویان دانشگاه‌های ایران، مقاله دومین کنگره روانشناسی بالینی.
- مغانلو، مهناز (۱۳۹۷). رابطه عوامل و وجوه الگوی پنج عاملی شخصیت با شادکامی و سلامت روانی و جسمانی، مجله روانپزشکی در روانشناسی بالینی ایران، ۳ (۱)، ۲۹۰-۲۹۹.
- نسیم، سعیده؛ حسین، زارع پور؛ نعمت اله، موسی؛ محمدرضا، سرمدی و هرمزی، محمود (۱۳۹۸). ارتباط راهبردهای شناختی فراشناختی و تعاملات دانشجویان در آموزش مجازی با پیشرفت تحصیلی. مجله پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی. سال شانزدهم، شماره ۴، صفحه ۹۶ تا ۷۳.

-Lemin, J., Elshot, J., Jan, J., & Christiaan, H. (2020). The relation between learning style, the big five personality traits and achievement motivation in higher education, Journal of Personality and Individual Differences, 26(9), 129-140.

- Mamta, J., & Pocha, R.(2021). Personality types, learning styles and education goals, Journal of Educational Psychology, 11(9), 217-238.
- Rabinson, F.(2020). Personality types, learning style, and an agile approach to software engineering education, Computing and Information Sciences, 7(4), 114-131.
- Veenhoven,R.(2020). Data book of happiness. New York:Reidel publishing company.